

Lautakunnan esittely

Meille kunnan virkamiehille on lautakunta, joka edustaa poliittisia päättäjiä, usein se elin, jolle merkittävimmät päätökset esitellään päätettäväksi. Näin on myös Helsingin kaupungin kiinteistövirastolla kiinteistölautakunta. Kiinteistövirastoon kuuluu yhdeksän osastotasoista yksikköä, joista suurin on kiinteistöpalvelukeskus, n. 230 henkeä, ja toiseksi suurin kaupunkimittausosasto vajaalla 150 henkilöllä. Pienin on kiinteistöjen kehittämisyksikkö kolmella työntekijällään.

Eniten asioita esittelee lautakunnalle tonttiosasto, vähän yli 30 henkeä, kaupungin maaomaisuuden hoitajana. Ostateen, myydään, vuokrataan, varataan, vaihdetaan ja vaikutetaan kaavoitukseen sekä elinkeinopolitiikkaan. Tonttipolitiikalla on kaupungille merkittävänä maanomistajana suuri merkitys, kun maa on Helsingissä vielä valtakunnan arvokainta.

Talo-osasto, n. 75 henkeä, hoitaa kaupungin rakennettua kiinteää omaisuutta ja yrittää pyörittää sitä riittävän kannattavasti. Talo-osasto esitteleekin seuraavaksi eniten asioita lautakunnan päätettäväksi.

Tärkeimmät asiat poimii virastopäällikkö esittelyynsä ja niitä on tilanteen mukaan vaihteleva määrä.

Tämän jälkeen tulee sitten kaupunkimittausosasto esittelyjen määrässä. Tosiasiassa esittelyä on varsin vähän, koska toiminta-alueen asiat ovat teknisiä ja lakisäätteisiä eikä näin päätettävissä asioissa ole paljoakaan harkintaa. Ns. rutiinipäätökset on laajasti delegoitu virkamiehille.

Viime elokuun alkuun sattui tavalista suurempi suma esittelyjä. Jostain syystä lausuntoa kaipaavia asioita kasaantui juhannuksen alle tavallista enemmän ja kaikista piti saada lausunnot elokuun puoleen väliin. Olikohan takana pöydänpuhdistusoperaatio ennen lomalle lähtöä? Jos, niin Musta Pekka jäi lausunnon antajille.

Kysyttiin uudesta kiinteistöjärjestel-

mästä, jota ajetaan kuin käärmettä pysyyn niin JAKOn kuin lainkin voimalla. Valtakunnan kattava kiinteistörekisteri pitää saada aikaiseksi ja se pitäisi näyttää kirjaamisrekisterin kanssa. Asiahän on hyvä, kunhan hoitotapa saadaan *ensin* teknisesti ratkaistua ja vaihtoehtoisia työvälineitä saa ja voi käyttää.

Valtakunnan paikkatietojen ydintä on pohdittu parin kolmen viime vuoden aikana virkamiesten voimin. Nyt asia olisi kypsä vietäväksi valtioneuvoston päätettäväksi. Paikkatietoydintä koskevat mietinnöt ja paperit olivat jo valmiina viime vuoden marraskuussa, mutta jostain syystä lausuntoa pyydetään vasta juhannuksena!? Paikkatietoytimeen tulisi kuulua valtakunnan keskeiset aineistot, joita tulee jatkossa erityisesti vaalia. Hyvä näin, mutta miksi kunnalliset aineistot eivät tahdo mahtua keskeisten aineiston joukkoon vaikka ne kattaisivat koko kunnan alueen ja ovat tuiki tärkeitä kunnan asioiden hoidossa. Tätä tässä lausunnossa ihmeteltiin.

Valtakunnan koordinaattijärjestelmää ollaan muuttamassa. Taas kerran voisi sanoa. On vanhaa valtion järjestelmää, sitten tuli kartastokoordinaattijärjestelmä ja sitten tämä tuleva uusi EU:n ja globalisoitumisen siivittämä järjestelmä. Itse asiassa voi ihmetellä, että tällaisen jo historiallisestikin korkean mittauskulttuurin omaavassa maassa halutaan vaihtaa koordinaatistoa näinkin usein. Vai ehkä juuri siksi? Muuttaminen aiheuttaa ammattimiehille paljon työtä ja voisi luulla, että valtakunnalliseenkin järjestelmään on kiinnitetty paljon asiakirjoja, joiden kanssa voi joutua vielä ihmeisiin. Kaupunkimittauksen kannalta tällainen vanhemmanpuoleinen kaupunki kuin Helsinki on jo ajat sitten toteuttanut alueelleen vankan koordinaatiston, joka tietysti on erilliskoordinaatistossa, kun muutakaan ei aikanaan ollut. Sinä aikana, kun kaupunkia on koordinaatiston varassa mitailtu, on syntynyt valtava määrä juridisesti sitovia asiakirjoja ja niin paljon muutoinkin koordinaatistoon kiinnitettyjä asioita, että niiden ronkki-

minen johtaisi varsinaiseen soppaan ja virheiden sumaan. Siis antaapa kaupungin osalta olla. Löytyy tähdellisempääkin työtä. Valtakunnallisiin koordinaatistoihin pääsee tarpeen mukaan muunnoskaavoilla olivat ne mitä sitten kulloinkin.

Uuden kuntalain mukana syntyi helpo tapa valittaa päätöksistä oikaisu-menettelyn muodossa. Niinpä oikaisu-menettelyä onkin alettu uuterrasti käyttää. Yksi on tyytymätön siihen, että hänen tontilleen on annettu osoite toistakin katua vasten ja toista harmittaa tonttijaon muutos, jonka seurauksena oletetaan naapuriin ilmestyvän uusi rakennus vaikka se onkin rakennusluvan takana.

Sitten ovat vielä nämä naapurusten väliset riidat. Kun viranomaisen joutuu sotkeutumaan niihin tiedon luovuttajan ja neuvojan muodossa, käy pian niin, että joutuukin syntipukiksi ja saatetaanpa vielä äityä vaatimaan korvauksia.

No, meillä ainakin on onneksi ihan hyvin asioihin suhtautuva lautakunta ja asiat saadaan pääosin asiallisesti hoidettua. Joskus voi tietysti käydä niin, että asukkaiden edustajat näkevät asiat toisin kuin virkamiehet.



Jürgen Grönfors
jurgens.gronfors@kv.hel.fi