

UKTJ TESTAA KUNTIEN KIINTEISTÖTIIMIEN MUUTOSKYKYÄ

Ennakoepäilystä huolimatta Uuden Kiinteistötietojärjestelmän (UKTJ) lataus ja käyttöönotto menivät lähes aikataulun mukaisesti ja latausten takarajana pidetty 1.6.2005 rikottiin vain niukasti, tästä tunnustus ja kiitokset MML:n väelle. Keskustelu UKTJ:n ympärillä keskittyikin koko projektin ajan teknisten toteutusten onnistumiseen ja aikataulujen pitämiseen. Huomattavasti vähemmälle jäi huoli siitä, miten kuntien kiinteistönmuodostuksesta vastaavat henkilöt selviävät UKTJ:n tuomasta muutoksesta työtehtäviin.

Kuntien valmistautuminen UKTJ-aikaan sisälsi koelatausten virhelistojen läpikäyntiä, aineistojen korjailua sekä osallistumista koulutuksiin ja tiedotustilaisuuksiin. Lisäksi pyrittiin saamaan omat kuntajärjestelmät UKTJ:n ylläpidon vaatimaan tilaan. Osassa kunnista myös suunniteltiin tarkasti, miten työt organisoitetaan jatkossa ja käytiin läpi kiinteistönmuodostusprosesseja. Tämä työ jäi kuitenkin suurella osalla kokonaan tekemättä ja pelonsekaisin mielin odoteltiin käyttöönoton alkamista ja toivottiin, että kaikki lähtee rullaamaan kuin itsestään.

Monissa kunnissa on käytössä erilliset järjestelmät kiinteistöjen ominaisuus- ja karttatietojen ylläpitoon. Monesti myös näitä järjestelmiä käyttävät eri henkilöt ja kiinteistörekisterin ylläpitäjä ei hallitse karttajärjestelmän käyttöä ja toisinpäin. UKTJ:n rekisterinpitosisovelluksen käyttö vaatii kuitenkin molempien taitojen hallitsemista. Tämä onkin aiheuttanut tilanteita, joissa kiinteistörekisterinhoitajalla on ollut niin suuri kynnys ryhtyä käyttämään rekisterinpitosisovellusta, että tämä tehtävä on siirtynyt karttajärjestelmien käyttäjille. Tässä on kuitenkin se vaara, että heillä taas ei välttämättä ole kiinteistönmuodostuksen substanssiosaamista. Tilanne voi olla aika hankala, sillä apua ongelmiin ei aina saa edes UKTJ-tuesta, missä kuntapuolen asioiden tunteminen on vielä vajanaista. Kaikkialla rekisterinpitosisovelluksen käyttö ei kuitenkaan ole ongelma, osassa kunnista tämä shokkihoito kiinteistörekisterinhoitajille on annettu jo aikaisemmin. Monissa kaupungeissa on

Keskustelu UKTJ:n ympärillä keskittyi teknisten toteutusten onnistumiseen ja aikataulujen pitämiseen. Huomattavasti vähemmälle jäi huoli siitä, miten kuntien kiinteistönmuodostuksesta vastaavat henkilöt selviävät UKTJ:n tuomasta muutoksesta työtehtäviin.

jo siirretty järjestelmiin, joissa ominaisuus- ja karttatietoja käsitellään yhdessä järjestelmässä. On myös monia kuntia, joissa on tietoisesti hankittu aikaisemmin maanmittaustoimistoilla työskennelleitä henkilöitä, joilta löytyy kokemusta Jakojärjestelmän käytöstä.

Kuntien haasteet eivät rajoitu pelkästään teknisten järjestelmien omaksumiseen, vaan enemmän päänvaivaa aiheuttaa töiden organisointi. Vaikka kuntien järjestelmien ja rekisterinpito-

sovelluksen välille luotiin yhteyksiä, ei kuitenkaan voida puhua automaattisesta rekisteröinnistä. Asioita ei välttämättä jouduta tekemään kahdesti, mutta erilaisten työvaiheiden lukumäärä on kasvanut yli kaksinkertaiseksi. Kun käyttäjä joutuu huolehtimaan erilaisista tiedonsiirroista järjestelmästä toiseen, on vaarana, että jokin tärkeä vaihe jää kokonaan tekemättä. Käyttäjällä on myös epävarmuus siitä, että tiedot ovat molemmissa järjestelmissä oikein, sillä kaikkea ei pysty suurina tietomassoja siirrettäessä tarkistamaan. Järjestelmän käyttökätköt sekä rekisteröinnin ja paluusanomien viivästykset ovat myös aiheuttaneet hämmennystä. Tällöin on suuri riski, että kunnan oma kiinteistörekisteri ei pysy ajan tasalla. On myös mahdollista, että aika ei yksinkertaisesti riitä oman rekisterin päivittämiseen, kun UKTJ virallisena kiinteistörekisterinä on luonnollisesti etusijalla. Tärkeässä roolissa on kiinteistötiimin jäsenten saumaton yhteistyö. Jo pelkästään rekisterinpitosisovelluksen konfliktiriski pakottaa rekisterin ylläpitäjät suunnittelemaan työnsä huolellisesti yhdessä. Muutenkin työt on organisoitava järjevästi, jotta kaikki työvaiheet tulevat suoritettua ja vielä oikeassa järjestyksessä. Omaan koppiinsa ei voi jäädä puuhastelemaan, tiedonkulun on oltava jatkuva.

Kaikista näistä haasteista huolimatta tai osittain juuri niiden ansiosta ovat kuitenkin monet käyttäjät olleet tyytyväisiä uuteen järjestelmään. Uuden oppimista on pidetty mielenkiintoisena ja aikaisempia vanhoja ja joskus kankeita työprosesseja on saatu uudistettua. Vielä on liian aikaista analysoida UKTJ:n lopullisia vaikutuksia kuntien toimitustuotantoon, se jääköön nähtäväksi tulevina vuosina.

Tämä kirjoitus on viimeinen kerta kun käytän julkisesti kirjainyhdistelmää UKTJ, siirryn nyt muiden mukana KJT:n käyttäjäksi.



JANNE HARTMAN

Paikkatietoinsinööri
Jyväskylän kaupunki
UKTJ-kuntatyöryhmän jäsen
janne.hartman@jkl.fi