

## Maanmittarit ja ympäristöongelmat

**ME MAANMITTARIT OLEMME** ympäristön tilan seurannan suhteen lähinnä vastuussa siitä, että toimitamme oikeata (paikka)tietoa niille, jotka sitten tekevät varsinaisia toimenpiteitä. Näin toki saataisi ajatella. Jarrumies on ollut monessa mukana ja näin hänellä on oikeus ja mahdollisuus ajatella asioita laajemminkin ja siinä samassa vähän maalailla isolla pensselillä. Siispä Jarrumies tässäkin suhteessa ajattelee aivan toisin ja sanoo, että me maanmittarit olemme ympäristöasioissa aivan piikkipaikalla. Ajatellaanpa asioita hieman toisin. Me osallistumme innokkaasti päätöksentekoon esim. asioissa miten paikkatietoa kerätään, luokitellaan ja esitetään erilaisilla kartoilla tai vastaavilla. Miksi me nykytilanteessa edelleen käytämme vanhoja luokituksia maastoa kuvattessamme. Siirrytään suoraan ympäristöystävälliseen luokitukseen. Suot eivät ole ainoastaan avo- tms. soita. Luokitellaan ne esim. sen mukaan, miten paljon ne sitovat metaania ja kuinka herkästi se lähtee suosta pois. Metsät voisimme luokitella luonnontilaisuuden mukaan vaikkapa, aarnimetsä, luonnontilainen metsä, virkistyskäyttömetsä ja teollisuusmetsä. Metsäluokitukseen voitaisiin myös ottaa mukaan jokin indikaattori, joka kuvaa sen luontaista uudistumiskykyä ja lannoitusastetta. Pellot voisi luokitella ympäristöystävällisen käytön mukaan esim. luomutuotantolohko, lannoitettu lohko ja täyslannoitettu lohko. Vesistöjen suhteen vastaavasti luokittelun perustana

### ”Siirrytään suoraan ympäristöystävälliseen luokitukseen.”

olisi vesien kunto, jossa indikaattorina olisi luonnontilaiseen vesistöön kuulumatomiin aineiden määrä. Joet luokitellaan luonnontilaisuuden perusteella. Tiestö luokittelu olisi luonnollisesti liikennepäästöihin perustuva, sekä tien merkitys ekosysteemin pilkkojana. Taajamissa mittarina on taajaman tuottamien ilma- saasteiden määrä, sekä ekologisen rakentamisen osuus rakentamisesta. Järjettömiä ajatuksia kaikki tyyni. Mutta Jarrumies ei hiljennä, vaan jatkaa... Kiinteistöarvioinnissa otetaan sama linja. Metsämaan, peltomaan jne. arvon määrittämisessä huomiodaan luonnollisesti se, että luomutuotantoma on selvästi edullisempaa kuin täyslannoitettu maa. Sama pätee vastaavalla tavalla metsämaahan, jossa esim. verotuksen painopistettä muuttamalla ohjataan metsäalueiden käyttöä ja metsän myyntiä. Tonttien hinnoittelussa huomiodaan tontin/alueen ympäristöystävällisyys esim. veron alennuksena, samoin pienen taajamatontin neliöhinnan on oltava selvästi suuren neliöhintaa pienempi, koska tiivis yhteiskuntarakenteen vähentää liikenne yms. tarpeita ja on näin ollen ympäristöystävällisempää. Katumaksun suuruus riippuen pihan kunnosta. Kau-

nis luonnontilainen piha saa alennusta ja viimeisen päälle kivillä, sepelillä ja erivärisillä kivirouheilla muotoiltu piha saa korotetun maksun. Maanmittausmaksut ja muut vastaavat perustuvat jatkossa toimenpiteen ekologiseen jalanjälkeen. Pieni jalanjälki pienentää maksua ja päinvastoin.

Eihän asioita voida näin ajatella. Kuinka koko systeemi saataisiin toimimaan ja kuinka eri asioita voidaan luotettavasti verrata toisiinsa. Kuinka maksut yms. saataisiin jollain lailla linjaan. Näinkö asia todella on? Ei tietenkään ole, kysymys on vain siitä mitä arvoja pidetään tärkeinä ja mihin kehitystä halutaan ohjata. Toisaalta eihän lentokoneenkaan pitäisi ilmaa raskaampana pysyä hetkeäkään ilmassa, koska jo ajatuskin on luonnolakiin vastainen. Mutta pysy se, kun vaan jotkut päätti keksiä keinot miten se tapahtuu.

Kuka vielä voi väittää, että me maanmittarit vain seuraamme sivusta kehitystä ja toteutamme muiden tekemiä päätöksiä. Kuka vielä voi väittää, että meillä ei ole mahdollisuuksia vaikuttaa asioihin. Kuka vielä voi väittää, että meillä ei olisi merkittävää roolia ympäristökysymyksissä. Kuka vielä voi väittää, että meillä ei ole mahdollisuutta näyttää esimerkkiä omassa toimissamme.

Jarrumies yrittää itsekkin ymmärtää ajatustensa mielettömyyden, tai ehkä ei sittenkään...

Nyt Jarrumies lähtee lumitöihin tarkastelemaan omia huopatossun jälkiään.

Tulevaisuus

**POHJOISESTA**

SYY NRO 07

## ”HALUAN ELÄÄ

insinöörinä. OLOSUHTEET TEKEVÄT SIITÄ AINUTLAATUISTA.”

JOKAISELLA ON SYYNÄ tulla Rovaniemen ammattikorkeakouluun opiskelemaan tekniikan ja liikenteen alaa. Sinä ehkä haluat oppia hallitsemaan kylmiä olosuhteita ja nähdä ympäristössä kätesi jäljen.

### TEKNIIKAN JA LIIKENTEEN ALA

Ylempi ammattikorkeakoulututkinto, 60 op

- Alueiden käytön suunnittelu, Insinööri (ylempi AMK)
- Teknologiaosaamisen johtaminen, Insinööri (ylempi AMK)

Muutokoulutus, 60 op

- Insinööristä Insinööri (AMK)

AMK-tutkinto, nuorisoaste, 240 op

- Maanmittaustekniikka, Insinööri (AMK)
- Rakennustekniikka, Insinööri (AMK)
- Tietotekniikka, Insinööri (AMK)



Rovaniemen  
ammattikorkeakoulu  
University of Applied Sciences  
www.ramk.fi

LUE LISÄÄ KOULUTUSOHJELMISTA OSOITTEESSA WWW.RAMK.FI

**TULE MIKSI HALUAT**

**Haku aika on 1.3. - 16.4.2010**