

ARVIOINTITOIMITUSTEN laatu hallinnassa

Maanmittauslaitos on ollut yksi ensimmäisistä valtion organisaatioista, joka on ottanut laadunhallinnan keskeiseksi osaksi johtamisjärjestelmäänsä.

Muiden Maanmittauslaitoksen ydinprosessien tavoin 'arviointitoimitusprosessin' eli korvaustoimitusten laatua on kehitetty 2000-luvun alusta alkaen. Artikkelissa tarkastellaan arviointitoimitusprosessin laatua ja prosessin laadunhallintajärjestelmää.

MAANMITTAUSLAITOS muuntui vuosituhannen vaihteessa prosessiorganisaatioksi. Prosessijohtaminen nähtiin tuolloin tehokkaana tapana jäsentää ja vastuuttaa laitoksen laajaa toimintakenttää. Myös laadunhallinta oli luontevaa kytkeä prosesseihin.

Mikä

arviointitoimitusprosessi?

Arviointitoimitusprosessi on yksi Maanmittauslaitoksen kuudesta ydinprosessista (ks. oheinen kaavio). Prosessin käsikirjan mukaan "arviointitoimitusprosessi käsittelee pääsääntöisesti ne kiinteistötoimitukset, jotka eivät perustu asianosaisten sopimukseen (vrt. perustoimitukset) sekä joiden keskeisenä sisältönä on kiinteistöarviointi ja korvausten määrääminen".

Arviointitoimituksia tekee Maanmittauslaitoksessa lähemmäs sata diplomi-insinöörin koulutuksen Teknillisen korkeakoulun maanmittausosastolla saanutta toimitusinsinööriä. Prosessiin osallistuu myös merkittävä joukko kartoittajia ja toimitusvalmistelijoita. Kaikkiaan arviointitoimitusten tekemiseen osallistuu maanmittaustoimistoissa vajaat viisi sataa työntekijää.

Arviointitoimitusprosessiin luettavia toimituksia valmistui vuonna 2007 yhteensä 2 640 kappaletta. Toimituksia, joissa kyseessä oli varsinaisesti kiinteistöarviointi tehtiin 1 528 kpl. Viereisestä taulukosta nähdään tuon kokonaismäärän jakautuminen toimituslajeittain.

Kohteenkorvauksia arviointitoimituksissa määrätään maksettavaksi vuosittain noin 14 miljoonaa euroa sekä haitan- ja vahingonkorvauksia noin 3 miljoonaa euroa

(esimerkkinä tyypillinen vuosi 2004). Arviointitoimitusten hakijoilta perittiin vuonna 2006 toimitusmaksuina yhteensä 15,1 miljoonaa euroa, mikä oli noin 38 % MML:n koko maksullisen toimitustuotannon tuotosta ao. vuonna (MML:n johdon informaatiojärjestelmä JOHI).

Asiakkaiden tarpeet laadun lähtökohtana

Arviointitoimitusprosessin yhtenäisyyden ja laadun säilyttäminen on tärkeää

paitsi sen yhteiskunnallisen merkityksen takia myös etenkin yksityisen kiinteistönomistajan oikeusturvan kannalta. Lunastaminen on pakkotoimi, jossa puututaan yksityiseen omistusoikeuteen peruuttamattomasti. Arviointitoimituksessa ja sitä mahdollisesti seuraavassa oikeusprosessissa määrättävä korvaus on omistajan kannalta lopullinen ja konkretisoituva. Vaikka ns. vapaaehtoisessa arvioinnissa arviotaviksi tulevat taloudelliset intressit ovat joskus monin kerroin suuremmat kuin lunastustilanteissa, omistajalle jää kuitenkin vielä arvioinnin jälkeen mahdollisuus tehdä itse päätös esimerkiksi siitä, luopuuko hän omaisuudestaan ja millä hinnalla.

Vaikka Maanmittauslaitoksen arviointitoimituksissa arviotujen korvausten yhteenlaskettu summa jää vuosittain huomattavasti yksityisen arviointisektorin arvioiman – erityyppisen – omaisuuden arvoa pienemmäksi, toiminnan volyymin ja prosessiin osallistuvan henkilömäärän perusteella Maanmittauslaitoksen 'arviointiorganisaatio' on Suomen mitataavassa ylivoimaisesti suurin. Koska lunastusarviointitoiminnan keskittäminen yhdelle viranomaiselle on maailmalla hyvin harvinaista, organisaatiota voidaan pitää suurena jopa ulkomaisessa vertailussa. Laaja tekijäjoukko siis asettaa myös omat erityishaasteensa arviointiprosessin yhtenäisyyden ja laadun säilyttämiselle ja kehittämiseksi.

Maanmittauslaitoksen *Arviointitoimitusprosessin käsikirjassa* (2005) laadun määrittelyn ja sen kehittämisen lähtökohdaksi on otettu asiakkaiden ja intressiryhmien tarpeet, ks. alla oleva taulukko.

Toimituslaji	Vuonna 2007 lopetetut
Maantietoimituksia	445 kpl
Halkomisia	208 kpl
Vesijätön lunastuksia	727 kpl
Muita lunastustoimituksia	148 kpl
Yhteensä	1 528 kpl

Vuonna 2007 lopetettuja arviointitoimituksia (MML/JAKOinfo).

Arviointitoimitusprosessin 'kriittiset menestystekijät' on johdettu Maanmittauslaitoksen toiminta-ajatuksista sekä taulukossa esitetyistä asiakkaiden ja intressiryhmien tarpeista. Nämä keskeisimmät arviointitoimitusprosessin laadun tekijät ovat:

- korvausarviointimenettelyn korkea laatu
- prosessin yhtenäisyys eri toimiyksiköissä
- kiinteistöjärjestelmän luotettavuus
- asiakastyytyväisyys
- asiakaspalautteen vaikuttavuus toimintaan
- toimituksen kesto aika
- toimitustuotannon kannattavuus
- henkilöstön korkea ammattitaito
- työympäristön ilmapiiri.

Kuten tästä kriittisten menestystekijöiden luettelosta voidaan havaita, laatua tarkastellaan todellakin koko prosessin kannalta. Arviointitoimitusten laatu ei



Toimitusinsinööri toimii tuomarin roolissa. Häntä ohjaavat vain lainsäädäntö, tiettyä uutta käsittelytapaa edellyttävät maa- ja metsätalouden ja korkeimman oikeuden tuomiot sekä jälkimmäisen ennakkoratkaisut.

ASIAKKAAT JA INTRESSIRYHMÄT		TARPEET
Asianosaiset	Hakijat kuten Tiehallinto, Ratahallintokeskus, voimayhtiöt, Ympäristöministeriö, kunnat jne.	<ul style="list-style-type: none"> • toimituksesta tiedottaminen on riittävää ja oikea-aikaista • kohtelu toimituksessa on tasapuolista ja puolueetonta • asiat käsitellään viivytyksettä • toimituksessa tehdyt päätökset ovat selkeitä ja perusteltuja • toimituskartat ja -asiakirjat ovat selkeitä ja helpotajuisia • toimitusmaksun perusteet ovat ymmärrettävät ja toimituksen kustannukset ovat kohtuullisessa suhteessa saatuu tuotteeseen • prosesseihin ja tiedonsiirtoon liittyvä yhteistyö toimii joustavasti ja sujuvasti • yhdessä suunnitellut aikataulut pitävät • toimituksen läpimenoaika on mahdollisimman lyhyt mahdollisten korkokulujen minimoimiseksi • korvausten määräytymisperusteet ovat yhtenäiset koko maassa
	Kiinteistöjen omistajat ja erityisten oikeuksien haltijat	
Ulkoiset intressiryhmät kuten lunastuslupaviranomaiset (valmistelevat ministeriöt), toimituksissa käytettävät asiantuntijat (mm. metsäkeskukset, metsänhoitoyhdistykset, Geologian tutkimuskeskus, VTT), käräjäoikeudet (vireille tulo- ja päättymisilmoitukset), maa- ja metsätalouden toimiva käräjäoikeus, korkein oikeus ja toimitusten asiamiehet	<ul style="list-style-type: none"> • toimiva yhteistyö prosessissa • toimitusasiakirjojen selkeys, arviointinormien ja korvausten perusteiden selkeä esittäminen sekä asianosaisten toimituksessa saama riittävä tieto ja ohjaus (tärkeitä etenkin maa- ja metsätalouden kannalta) 	
Sisäiset intressiryhmät	MML:n henkilöstö	<ul style="list-style-type: none"> • prosessin johtaminen on laadukasta (selkeät tulostavoitteet myös laadun kannalta, resurssit tasapainossa tavoitteiden kanssa, johto antaa palautetta työstä, kannustusjärjestelmä toimii) • tiedonkulku prosessiin osallistuvien kesken toimii • prosessin ilmapiiri on hyvä • koulutautumiseen suhtaudutaan myönteisesti ja siitä huolehditaan • kiinteistöjärjestelmä täyttää sille asetetun oikeellisuuden ja selkeyden vaatimuksen • arviointitoimitukset tehdään lain mukaan • arviointitoimitusten laatu säilyy korkeana niin, ettei Maanmittauslaitoksen asemaa "lunastus- ja korvausfoorumina" kyseenalaisteta • arviointitoimitustuotanto toteuttaa sille asetetut tulostavoitteet
	Yhteiskunta	

Arviointitoimitusprosessin asiakkaat, intressiryhmät ja näiden tarpeet (Arviointitoimitusprosessin käsikirja 2005, s. 4–6.)

siis ole pelkästään arvioinnin laatua, vaan se tarkoittaa mitä suurimmassa määrin laadukasta menettelyä, toiminnan yhtenäisyyttä, läpinäkyvyyttä, tehokkuutta ja prosessin eri osapuolien tarpeiden toteutumista.

Voiko yleensä ottaen puhua itse kiinteistöarvioinnin lopputuloksen laa-

dusta ja voiko sitä mitata? Kuten alalla toimivat hyvin tietävät, ”oikeata” lopputulostahan kiinteistöarvioinnissa ei ole olemassakaan. Puhutaan korkeintaan todennäköisyyksistä ja vaihteluväleistä ja sekin on mahdollista vain, kun käytettävissä on ollut esimerkiksi laaja vertailukauppahinta-aineisto, jota on voitu

analysoida tilastollisin menetelmin.

Noin 2–3 % arviointitoimituksista valitetaan vuosittain maa- ja metsätalouden ministeriön valittujen määrästä on vaikea päätellä koko toimitusprosessin laatua, sillä useimmissa tapauksissa valitus koskee korvauksia eli arvion lopputulosta, josta valittajilla asemastaan riippuen on oma ennakkoodotuksensa.

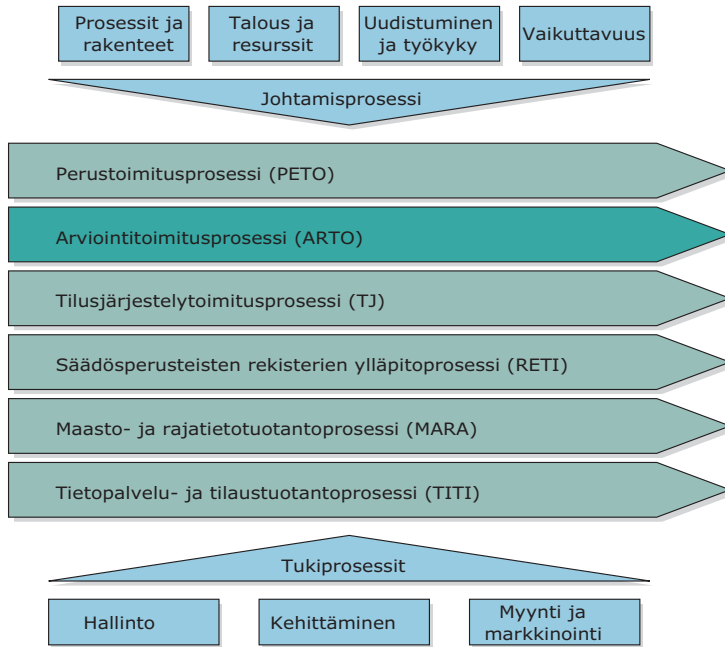
Arvioinnin lopputuloksen laatua voidaan pitää hyvänä lähinnä silloin, kun tulokseen on päädytty soveltamalla oikeita arviointimenetelmiä, käytetty hyväksi relevantteja vertailuaineistoja ja tutkimustuloksia sekä on osoitettu looginen päättelyketju lähtötiedoista itse tulokseen. Näihin asioihin kiinnitetään huomiota myös Maanmittauslaitoksen arviointitoimitusprosessin laadunhallinnassa.

Laadun työkalut

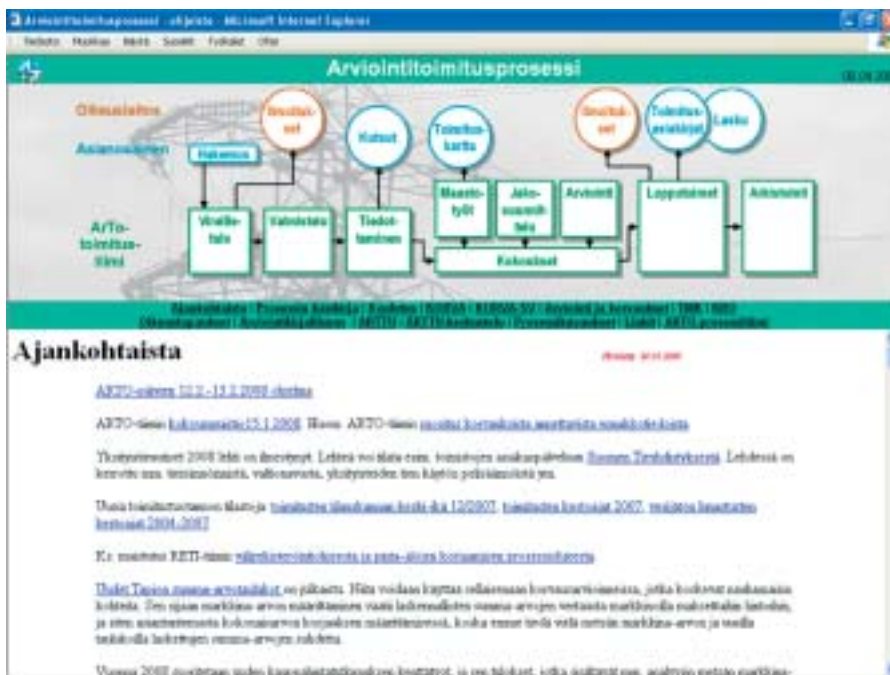
Jotta edellä tekstissä esitetyistä arviointitoimitusprosessin kriittisistä menestystekijöistä ja laadun tekijöistä voitaisiin pitää huolta, tarvitaan laatujärjestelmää. Maanmittauslaitoksen arviointitoimitusprosessin laatujärjestelmä muodostuu seuraavista menettelyistä ja työkaluista:

- selkeät prosessi- ja laatuvarustukset
- perusteellisesti kuvatut prosessit ja tuotteet
- prosessiohjeet, manuaalit ja standardit
- toimintaa yhtenäistävät tuotanto-ohjelmistot
- prosessia kuvaavien tietovarastojen hyödyntäminen
- auditoinnit ja laatuarkistukset
- säännölliset asiakastytyyväisyystutkimukset
- henkilöstön jatkuva koulutus.

Vastuu laadusta kuuluu luonnollisesti jokaiselle maanmittauslaitoslaiselle, ylimmästä johdosta prosessin tekijöihin. Prosesseille on kuitenkin nimetty erityiset vastuuhenkilöt, ikään kuin ”kasvot”. Arviointitoimitusprosessilla on prosessin valtakunnallisesta kehittämisestä ja ohjauksesta vastaava, keskushallinnossa toimiva ’prosessinomistaja’. Prosessinomistajalla on tukenaan toimitustuotannon, kehittämisen ja tuen osaajista koottu ’prosessitiimi’. Jokaisessa maanmittaustoimistossa on nimetty arviointitoimitusten ’prosessivastaava’. Tämä arviointipäällikön tehtävänimikkeellä toimiva, itsekin toimitusinsinöörinä toimiva henkilö vastaa toimistotasolla prosessin ohjauksesta valtakunnallisesti sovittujen pelisääntöjen mukaisesti. Sekä prosessinomistaja että maanmittaustoimiston prosessivastaava osallistuvat laadunhallinnan lisäksi myös prosessin tulosohjauksetjuun.



Arviointitoimitus-ydinprosessi Maanmittauslaitoksen prosessiorganisaatiossa.



Arviointitoimitusprosessin sisäistä ohjeistusta ja viestintää (MML/Intranet).

Prosessit on kuvattu, osin varsin perusteellisestikin. Prosessien kuvaamisen kautta syntyvä yhteinen käsitys työnkuluista on edellytys niiden mittaamiselle ja edelleenkehittämiselle. Prosessit on myös laajasti ohjeistettu. Prosessin perusopuksena toimii *Prosessikäsikirja* joka kuvaa laatujärjestelmän sekä vastuut laadun seurannassa ja kehittämisessä. *Korvausarviointimenettelyn toimintaohje* taas esittää ehkä oleelliset laatuvaatimukset korvausarvioinnin työvaiheille. Korvauspäätösten perustelujen selkeä dokumentointi on eräs tämän ohjeen keskeisimmistä vaatimuksista. Nykyään Internet-sivuilla löytyvä *Arviointi- ja korvaukset* -tietovarasto sekä lukuisat Maanmittauslaitoksessa tehdyt kiinteistöarvioinnin tutkimukset ja selvitykset voidaan myös katsoa osaksi prosessin dokumentaatiota.

Toiminnan ohjaukseen liittyen on tässä yhteydessä selvennettävä yksittäisen toimitusinsinöörin asemaa korvauspäätösten tekijänä. Maanmittauslaitoksen keskushallinnolla, maanmittaustoimiston maanmittausjohtajalla, prosessinomis-
tajalla tai maanmittaustoimiston prosessivastaavalla ei ole oikeutta puuttua toimitusinsinöörin toimituksissaan tekemiin päätöksiin. Toimitusinsinööri toimii tässä mielessä ”tuomarin” roolissa. Hänen toimintaansa ohjaavat viime kädessä vain lainsäädäntö, tiettyä uutta käsittelytapaa edellyttävät maa-
oikeuden tuomiot sekä jälkimmäisen ennakkoratkaisut.

oikeuden tuomiot sekä jälkimmäisen ennakkoratkaisut.

Mitä toimitusinsinöörin toimintaa prosessissa voidaan sitten ohjata? Prosessiohjauksella voidaan mm. yhdenmukaistaa ja tehostaa prosessin asiakkaiden suuntaan näkyvää toimintaa (vrt. myös asiakastarpeet em. taulukossa). Erilai-

sin selvityksin ja suosituksin voidaan varmistaa se, että toimitusinsinööreillä on käytettävissään riittävästi lähtötietoa esimerkiksi arvioinnin tueksi. Koulutus- ja neuvottelutilaisuudet ovat yksi tärkeä prosessinohjauksen väline.

Prosessia voidaan yhtenäistää ja hallita myös tuotanto-ohjelmistojen kautta. Maanmittauslaitoksen JAKO-järjestelmä on jo muutaman vuoden ajan sisältänyt sovelluksen nimenomaan arviointitoimitusten tekemiseen. Tätä uutta työvälinettä aikanaan käyttöönotettaessa pidettiin huolta siitä, että sen mahdollistamat uudet työtavat otetaan aidosti käyttöön myös prosessissa. Esimerkiksi halkomisen tekotavan muuttuminen jyvityshalkomisesta kokonaisarvohalkomiseksi perustui pitkälti JAKO-järjestelmän uusiin ominaisuuksiin.

Prosessin laadun analysointi edellyttää järjestelmistä ja tietovarastoista saatavia tunnuslukuja. Maanmittauslaitoksen nykyiset järjestelmät tuottavat varsin yksityiskohtaista tietoa toimitusten laajuudesta, kestoajoista, työmääristä jne. Tällä saralla riittää vielä kuitenkin tehtävää, jotta prosessinohjaukseen saataisiin mahdollisimman yksinkertaisesti oleellista prosessin mittautietoa.

Arviointitoimitusprosessia on viime vuosina auditoitu kahteen eri otteeseen. Auditointi on toteutettu ns. sisäisenä auditointina eli sen ovat toteuttaneet Maanmittauslaitoksen omat koulutetut

Maanmittauslaitoksen 'arviointiorganisaatio' on Suomen mittakaavassa ylivoimaisesti suurin. Koska lunastusarviointitoiminnan keskittäminen yhdelle viranomaiselle on maailmalla hyvin harvinaista, organisaatio on suuri ulkomaisessakin vertailussa.



Tuomo Heinonen

Vastuu laadusta kuuluu jokaiselle maanmittauslaitoslaiselle, ylimmästä johdosta prosessin tekijöihin. Kuva Uudenmaan maanmittaustoimiston prosessikokouksesta.

auditoijat. Ensimmäisellä auditointi- kierroksella vuosina 2003–2004 tehtiin jokaisessa maanmittaustoimistossa arviointitoimitusprosessin yleisauditointi. Toisella kierroksella vuosina 2005–2006 tehtiin ns. asiakaslähtöinen auditointi, jossa keskityttiin nimenomaan asiakkaiden ts. asianosaisten kannalta oleellisten prosessin vaiheiden tarkasteluun. Tässä jälkimmäisessä auditoinnissa myös asiakkaiden edustajilla oli mahdollisuus osallistua auditointitapahtumiin. Auditoinnit osoittivat runsaasti kehittämis- ja yhtenäistämistarpeita niin maanmittaustoimisto- kuin valtakunnantasollakin. Toisaalta ne toivat maanmittaustoimistojen joukosta esiin parhaita toimintatapoja (*best practices*) koko valtakunnassa sovellettaviksi.

Prosessissa on kahtena viime vuonna toteutettu korvausarviointimenettelyn sisäinen laaduntarkastus. Maanmittaustoimistojen arviointipäälliköt ovat tarkastaneet ristiin muiden kuin oman toimistonsa arviointitoimitusten pöytäkirjoja käyttäen apuna aikaisemmin tekstissä mainitun *Korvausarviointimenettelyn toimintaohjeen* sisältämää tarkistuslistaa. Viime vuoden 2007 tulokset olivat ensimmäistä kertaa mukana myös maanmittaustoimistojen tulospalkkion perusteena olevissa tulomatriiseissa. Parhailaan harkitaan, olisiko tällainen laaduntarkastaminen tulevaisuudessa teetettävissä Maanmittauslaitoksen ulkopuolisella arvioijalla.

Asiakastyytyväisyyttä mitataan Maanmittauslaitoksessa jatkuvasti toimitusten yhteydessä jaettavien asiakaspalautelomakkeiden avulla, Internetin kautta asiakkaille avautuvan *Anoppi*-palautejärjestelmän avulla ja tietyin väliajoin toistettavien laajempien asiakastyytyväisyystutkimusten avulla. Palautteet voidaan kohdentaa eri prosesseille, niin myös arviointitoimitusprosessille. Palautteet käsitellään paikallisesti maanmittaustoimistoissa ja mikäli ne koskevat valtakunnallista prosessia, myös prosessinomistajan prosessitiimissä.

Arviointitoimitusprosessin laatu tänä päivänä

Minkälainen on sitten Maanmittauslaitoksen arviointitoimitusten laatu tänä päivänä? Parhaan vastauksen voinevat antaa toimitusten asiakkaat, hakijat ja maanomistajat. Internetin *Anoppi*-asiakaspalautteissa negatiiviset kommentit koskevat lähes yksinomaan korvauksia. Saajat arvostelevat niitä liian pieneksi ja maksajat liian suuriksi. Kuten aikaisemmin kuitenkin todettiin tämä ei kuitenkaan liene laatukysymys. Jos

tyytymättömyys lopputulokseen johtuu siitä, että korvauspäätöstä ei ole riittävästi perusteltu, on sitä vastoin kyse laatupuutteesta. Toimituskustannukset saavat myös jonkin verran kritiikkiä. Valtaosaltaan asiakaspalautteet on kuitenkin myönteisiä. Vaikka toimituksen lopputulos ei aina olisikaan toivotun kaltainen, mm. toimitusinsinöörin ammattitaidolle annetaan tunnustusta.

Syksyllä 2007 toteutettu laaja asiakastyytyväisyystutkimus (Taloustutkimus Oy) osoitti esimerkiksi maantietoimitusten asianosaisina olleista (63 vastaajaa ympäri maata) 25 % olevan Maanmittauslaitokseen 'täysin tyytyväisiä', 41 % 'hyvin tyytyväisiä', 24 % 'melko tyytyväisiä', 6 % 'ei tyytyväisiä/ei tyytymättömiä', 2 % 'melko tyytymättömiä' ja 2 % 'hyvin tyytymättömiä'.

Maanmittaustoimistoissa tehdyt prosessien auditoinnit osoittivat eroja toimintatavoissa eri toimistojen ja jopa saman toimiston eri toimitusinsinöörien välillä. Esimerkiksi korvaustasoja ei auditoinneissa tuolloin vertailtu, vaan lähinnä maanmittaustoimiston sisäisiä prosessikäytäntöjä. Auditointien jälkeen on tehty työtä yhtenäisyyden lisäämiseksi ja tilanne on kehittynyt vuosi vuodelta parempaan suuntaan.

Vuoden 2007 korvausarviointimenettelyn sisäisen laaduntarkastuksen tulos osoitti toimituspöytäkirjojen (mm. korvausten perustelujen kirjaamisen) laadun parantuneen vuodesta 2006. Edelleen on kuitenkin tehtävää yhtenäisen 'toimituspöytäkirjakäytännön' luomisessa. Laaduntarkastuksen yhteydessä ja sen jälkeen keskusteltiin runsaasti siitä, tuleeko mm. alueen markkinatilanteen ja lähtöaineistojen analysoinnin kuvaamiseen sekä päätösten perustelemiseen panostaa yhtä paljon riippumatta arvioitavan kohteen tai edun arvosta ja merkityksestä. Oikea vastaus tähän kysymykseen on, että kaikkien näiden *Korvausarviointimenettelyn toimintaohjeessa* edellytettyjen kohtien käsittely pitää aina kirjata toimituksen asiakirjoihin; käsittelyn perusteellisuus sen sijaan voi riippua tilanteesta. Tämä on ensiarvoisen tärkeää asianosaisten oikeusturvan kannalta. Asian mahdollinen käsittely maa- ja metsäministeriön apu- ja valvontajärjestelmän kautta on helpottanut selkeiden ja täydellisten toimitusasiakirjojen myötä.

Toimitusten kesto-aika on eräs prosessin selkeimmistä laatumittareista. Vuonna 2007 lopetettujen maantietoimitusten kestoajan mediaaniarvo oli 26,2 kk, halkomisten 21,9 kk, vesijätön lunastusten 11,4 kk ja muiden lunastustoimitusten 14,5 kk (MML/JAKOinfo). Toimitusten kestoai-

kaa pyritään vuosittain lyhentämään ja esimerkiksi maantietoimitusten kesto-aika on sovittu Tiehallinnon kanssa yhteisesti seurattavaksi prosessimittariksi.

Jatkuva kehittäminen

Prosessin laadun kehittäminen on jatkuvaa toimintaa. Prosessin tultua kuvatuksi ja ohjeistetuksi, sen toimivuutta käytännössä tulee mitata säännöllisesti. Mittaustulosten analysoinnin jälkeen prosessia kehitetään, ohjeistetaan, viedään uudet menettelytavat käytäntöön – ja jälleen mitataan, analysoidaan jne. (ns. Demingin ympyrään perustuva periaate).

Arviointitoimitusprosessin 'mittaus-havainnot' osoittavat kehittämistarvetta olevan edelleenkin esimerkiksi toiminnan yhtenäisyydessä. Yhtenäisyyttä pyritään vuonna 2008 parantamaan mm. uudistamalla perinteistä *Toimitusmenettelyn käsikirjaa* (TMK) lisäämällä sinne uutta ohjeistusta arviointitoimituksista, aluksi maantietoimituksesta. Korvausarviointimenettelyn yhtenäistämiseen kiinnitetään jatkossakin erityistä huomiota seuraamalla toimituspöytäkirjojen kehittymistä laaduntarkastuksin.

Maanmittauslaitoksen kauppahintarekisteriaineistoon perustuvien käytännön arviointityötä tukevien maanhintaselvitysten ajantasaisuudesta jatketaan vuonna 2008. Vuorossa ovat raakamaita ja metsiä koskevat selvitykset.

Mahdollisuuksia maanmittaustoimitusten hakemiseen ja etenemiseen seuraamiseen Maanmittauslaitoksen ulkoisilla Internet-sivuilla aletaan myös selvittää. Verkkopalveluhankkeiden toteutumisen myötä toivottavasti lisätään edelleen asiakastyytyväisyyttä ja arviointitoimitustuotannon läpinäkyvyyttä.

Kirjoittaja toimii Maanmittauslaitoksen keskushallinnossa 'Arviointitoimitus'-ydinprosessin omistajana. Sähköposti: tuomo.heinonen@maanmittauslaitos.fi.